

John H. Knowles (editor): DOING BETTER AND FEELING WORSE. Health in the United States. W.W. Norton and Co. Inc. New York. 1977. 287 pp.

Los trabajos incluidos en esta antología están compilados y presentados por el presidente de la Rockefeller Foundation, siendo el objetivo del volumen el de formular una reflexión crítica sobre el presente de la medicina norteamericana. Una veintena de autores (15 de los cuales son médicos), en representación de lo más granado del establishment sanitario, abordan la difícil tarea de recorrer: educación, medicalización, costos crecientes, papel del Gobierno, financiamiento, tecnología, etc., intentando realizar un necesario balance.

Los autores fueron convocados por la Comisión on Critical Choices for Americans, una institución nacional establecida por Nelson Rockefeller, para analizar los problemas que afronta el campo sanitario. El sector salud, de difícil delimitación, ocupa en EEUU a 4.3 millones de trabajadores (lo que significa un 5.6 % de la Población Económicamente Activa), 75 % de quienes trabajan en salud son mujeres y más de la mitad del total lo hacen en instituciones hospitalarias.

Según señalan los autores, el sistema médico estadounidense está centrado en "la curación, la atención hospitalaria, en favorecer a la población adulta, sobre todo a los mayores de 65 años, que representan un 10 % de la población y consumen un cuarto de todos los gastos en salud" (Knowles).

Este sistema asistencial, más que sanitario, afronta varios problemas, que giran básicamente en torno a: "costos crecientes, productividad y calidad baja, dificultades en la accesibilidad inmediata", y, por otra parte, el haberse convertido en un foco político que se expresa en "la existencia de un nivel colectivo de demanda por parte de los trabajadores de salud, incluyendo a internos, residentes y aún a los médicos de planta". (Knowles).

Estas son las razones que reúnen a los autores frente a las cuales cada uno aporta su punto de vista. A pesar de que se las anuncia como heterogéneas, las opiniones están cortadas por la misma tijera: defensa del sistema asistencial privado, responsabilidad individual sobre la salud, y necesidad de frenar el gasto social estatal.

El dilema costo-beneficio aparece frecuentemente en todos los temas, ya sea la tecnología, la ética, o la formación de personal; dicho dilema se convierte en "el criterio" de racionalidad, sobre lo que es permitido hacer en la sociedad norteamericana.

Libro difícil de leer, evidencia con bastante claridad la forma en que los intelectuales del establishment asumen la actual crisis del capitalismo. Sus opiniones son "...no se puede continuar con este expansivo gasto sanitario, hay que poner límites"; La solución que proponen es la de recurrir a la Responsabilidad Individual!

Este es justamente el título del trabajo que presenta el editor; el resto de los autores se integran a un coro que unánimemente reduce un problema económico-social a un nivel individual y anecdótico. Para hacerlo, recurren a un permanente desplazamiento de lo central hacia lo secundario; por ejemplo, el fantasma de Iván Illich recorre algunos de los artículos; a responder a sus críticas se dedican importantes esfuerzos; conviene preguntarnos: ¿acaso fue Illich quien golpeó más severamente el sistema asistencial? sin duda que no, pero establecer esa discusión significa colocar el problema al nivel de la injusticia para los que tienen acceso, dejando de lado la situación de los marginados de los servicios de salud. Así, la supuesta polémica queda reducida a intercambios entre los que están de acuerdo, salvo una mención aislada a Waitzkin y Waterman (The Exploitation of Illness in Capitalist Society) no se hace referencia a los trabajos críticos sobre la situación sanitaria elaborados por Navarro, Brown, Ehrenreich y otros.

A estas alturas, conviene señalar que el ocultamiento constituye una maniobra generalizada en este libro. Los problemas de salud no están referidos a condiciones ocupacionales, sino a hábitos personales de higiene. Las diferencias por clase, ocupación, ingreso, ya demostrados para diversas patologías modernas, no se mencionan.

Un extremo poco ortodoxo de este análisis de lo que los autores entienden por salud en EEUU se ve finalmente evidenciado en el índice, de la siguiente manera:

T E M A	Núm. de Menciones en el Libro:
Gasto en salud	82
tecnología	63
investigación	55
atención primaria	47
hospitales	41
salud	29
enfermedad	22
pobreza	21
ética	16
niños	17
negros	6
riesgos ocupacionales	1

Evidentemente, un libro que habla sobre salud y menciona 4 veces más el gasto que la pobreza refleja que la Rockefeller Foundation ha hecho su "critical choice" en cuanto a salud.

HUGO MERCER