

Prevalencia de *bareback* en una red social virtual dirigida a varones homosexuales de la Ciudad de México

José Arturo Granados Cosme*/ César Torres Cruz**

RESUMEN

Estudios anglosajones han documentado el incremento de prácticas sexuales intencionadas sin condón o *bareback* entre jóvenes varones homosexuales. El *internet* ha mostrado tener relación directa con este tipo de prácticas. En México no existen estudios que documenten la frecuencia de este tipo de prácticas y su relación con la red. Se realizó un estudio transversal, utilizando una de las dos redes sociales dirigidas a varones homosexuales más conocidas en la Ciudad de México durante agosto del 2010. Se realizó un análisis de asociación (OR) y significancia estadística (*chi* cuadrada) entre distintas variables con un nivel de significancia de 0.01. Se encontró una prevalencia de 12/844 usuarios que buscaron practicar *bareback*, el intervalo de edad con mayor riesgo fue entre los 30 y 45 años (OR=3.35), otras asociaciones identificadas fueron, no informar o no estar seguros de su estado serológico (OR=46.68) y uso de drogas (OR=7.21).

PALABRAS CLAVE: condón, VIH/SIDA, ITS, gay

ABSTRACT

Anglophone studies have documented the increase of intentional unprotected anal sex or bareback among young gay men and its connection with the use of internet. In Mexico there are no scientific studies about the frequency and prevalence in bareback and its relationship with the internet. There was carried out a transversal study, using one of the two most popular social networks focused on gay men in Mexico City throughout August 2010. It was analyzed the association (OR) and statistical significance (*chi*-squared) between different variables with a level of significance of 0.01. It was found out a prevalence of 12/844 internet users that were looking for bareback, the age interval with higher risk was between 30 and 45 years old (OR= 3.35), other identified associations were: does not disclosure or not being sure about their serological status (OR=46.68) and drug use (OR=7.21).

KEYWORDS: condom, bareback, HIV/AIDS, gay

* Doctor en Antropología, Profesor-Investigador de la Maestría en Medicina Social y del Doctorado en Ciencias en Salud Colectiva de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco (UAM-X), México.

** Maestro en Ciencias Sociales y Humanidades por la Universidad Autónoma Metropolitana y Doctorando en Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, Profesor de Asignatura en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), México

Fecha de recepción: 13 de enero de 2014

Fecha de aprobación: 14 de marzo de 2014

Introducción

En las últimas dos décadas, se ha observado entre la población homosexual la difusión del término *bareback*, aún en países de habla hispana, no hay un consenso sobre el contenido del término pero en general se acepta que con él se denominan las prácticas sexuales que deliberadamente incluyen penetración anal sin condón. Literalmente, la palabra se refiere a la práctica de montar caballos sin silla, su traducción al español es “a pelo” y este término es el más usado en México aunque es frecuente también el uso de la palabra en inglés.

Diversas investigaciones en países anglosajones han documentado desde 1990, un incremento de prácticas sexuales intencionadas sin preservativo o *bareback* entre varones, con parejas ocasionales o con personas que no son consideradas parejas permanentes y con el conocimiento de que alguno puede ser portador de alguna infección de transmisión sexual (ITS) o del VIH/SIDA (Suarez y Miller, 2001; Grov, DeBusk, Bimbi, Golub, Nanin, Parsons, 2007; Carballo-Diéguez y Bauermeister, 2004; Manserg, Marks Colfax, Guzman, Rader y Buchbinder, 2002). Algunos estudios destacan que estas prácticas se dan predominantemente entre varones jóvenes (Crossley, 2004; Carballo-Diéguez y Bauermeister, 2004), otros lo asocian a homosexuales seropositivos al VIH/SIDA y usuarios de drogas (Halkitis y Parsons, 2003; Parsons y Bimbi, 2007).

Sobre las motivaciones que los informantes de estos estudios mencionan para practicar *bareback* sobresalen la sensación de libertad, la exaltación de elementos propios de la masculinidad, como hombría, virilidad, tenacidad y valentía (Carballo-Diéguez, Dowsett, Ventuneac, Remien, Balan, Dolezal, Luciano y Lin, 2006); el derecho a elegir (Carballo-Diéguez y Bauermeister, 2004); mayor placer, idealizaciones de la pareja y de las

prácticas sexuales asociándolas a demostraciones y expresiones de amor romántico, plena intimidad y formalidad en la pareja (Crossley, 2004; Grov, DeBusk, Bimbi, Golub, Nanin y Parsons, 2007; Shernoff, 2006), así como la creencia de que las relaciones sexuales sin preservativo proporcionan mayor placer al adicionar la sensación de riesgo (Suarez y Miller, 2001).

Por otra parte, en el análisis del fenómeno del *bareback*, es necesario considerar que el VIH/SIDA ha dejado de ser percibido como un padecimiento devastador o “sentencia de muerte” como en sus inicios (Grov, DeBusk, Bimbi, Golub, Nanin y Parsons, 2007; Balán, Carballo-Diéguez, Ventuneac y Remien, 2009). Gracias al avance de los medicamentos antirretrovirales (Schernoff, 2006; Suarez y Miller, 2001), la comunidad científica lo considera ahora una infección crónica con la que los portadores del VIH pueden mostrar esperanzas de vida similares a la población general, centrándose más en la elevación de la calidad de vida de los afectados y el manejo de las complicaciones de la enfermedad y los efectos indeseables del tratamiento farmacológico. Lo anterior, además de modificar la tendencia de la pandemia puede influir en las actitudes que los sujetos tienen hacia el padecimiento y que, como consecuencia, se observe un abandono del uso del condón como medida preventiva.

Otros autores han analizado la influencia del contexto cultural en una mayor frecuencia de prácticas sexuales no protegidas entre varones y han identificado complejas relaciones entre la homofobia internalizada, racismo y violencia, la mayor prevalencia de estados depresivos, trastornos de la ansiedad, con sentimientos de soledad, aislamiento social y conductas destructivas (Granados, Torres y Delgado, 2009), así como el estado serológico positivo (Parsons y Bimbi, 2007; Schernoff, 2006). Si bien estos enfoques no se

refieren exclusivamente a la práctica del *bareback*, si la engloban entre los fenómenos asociados a las prácticas sexuales que incluyen penetración anal sin condón, sean inconscientes o buscadas deliberadamente como se define el *bareback*.

Un elemento de suma importancia en el fenómeno del *bareback* es el uso del *internet*, pues el incremento de esta práctica se ha relacionado con el uso de la red y el *chat* (Crossley, 2004; Haltikis y Parsons, 2003; Grov, DeBusk, Bimbi, Golub, Nanin y Parsons, 2007; Schernoff, 2006), también se considera que este medio ha facilitado la conformación de comunidades, al menos virtuales, en las que el elemento de identidad es la búsqueda de sexo sin condón, incluso se ha identificado el uso del término *barebackers* con el que se denominan entre sí los practicantes. Para la población homosexual, este medio de comunicación ha resultado muy atractivo ya que les permite expresar su sexualidad sin temor al rechazo social prevaleciente en otros espacios, también porque es eficiente para entrar en contacto con otros homosexuales para vincularse afectiva o sexualmente con ellos, se ha documentado que altos porcentajes de homosexuales han conocido alguna pareja sexual a través del *internet* (Benotsch, Kalichman y Cage, 2002; Elford, Bolding y Sherr, 2001; McFarlane, Bull y Rietmeijer, 2000). De hecho, es frecuente que los sitios del *internet* dirigidos a homosexuales tienen como objeto central la búsqueda y oferta de contactos sexuales.

En el análisis de las redes sociales, se define a éstas como un conjunto delimitado de actores (individuos, grupos, organizaciones o sociedades) vinculados por una relación o conjunto de relaciones (Lozares, 1996; Ritzer, 2002). Con el desarrollo de tecnologías informativas que han disminuido el tiempo de transmisión y ampliado, al menos potencialmente, la cobertura geográfica del flujo comunicativo en tiempo “real”, a este análisis se

ha incorporado la noción de redes sociales “virtuales” refiriéndose a las redes que se conforman en los espacios que proveen estos nuevos medios, particularmente el *internet*. Al mismo tiempo, se ha comenzado a analizar el impacto en la conducta de los individuos; algunos autores consideran que las relaciones sociales actuales están marcadas por estas tecnologías, plantean que la virtualidad es captada en un vínculo hacer-creer en el que las apariencias no solo están en las pantallas sino que se convierten en “la” experiencia (Castells, 1996) y en ese sentido, en “la” realidad, lo cual influye de forma importante en los usuarios (Joison, 2003); si bien otros autores consideran que el *internet* no cambia las conductas sino que las desarrolla, que al apropiarse de la red, los usuarios amplían y potencian sus comportamientos (Castells, 2000). Para los fines de este trabajo denominaremos redes sociales a los individuos y los vínculos de éstos que se establecen mediante el *Internet*.

Aunque el *internet* y la conformación de redes sociales virtuales pueden promover la ampliación de redes sociales de apoyo y fortalecer el soporte social de sus usuarios, también posibilitan conductas delictivas y otros riesgos. En el caso de los homosexuales con bajo nivel de aceptación o altos niveles de homofobia internalizada, se favorece la socialización salvaguardando su anonimato y les permite sortear la violencia de la que pudieran ser víctimas, pero incluso al establecer contactos en la red no están exentos de los riesgos que se corren en contextos sociales altamente violentos.

Algunos estudios han analizado los mensajes en sitios del *internet* dirigidos a homosexuales encontrando que en las salas de *chat* dispuestas para el *bareback* el 48% de los mensajes apoyaban las prácticas sexuales sin condón, 42% se manifestaban en contra y 10% se refería a otros temas, los informantes a favor consideraron más placentero el sexo sin condón, que confiere una sensación de

libertad y minimizaron los riesgos, asumiendo que quienes lo practican viven con VIH, pero que el riesgo de reinfección es bajo (Carballo-Diéguez y Bauermeister, 2004). Lo anterior muestra la difusión del término y la práctica, si bien no hay riesgo real para adquirir ITS y VIH en los espacios virtuales, éstos constituyen puntos de entrada a situaciones reales donde las prácticas sexuales pueden ocurrir y donde el riesgo puede concretarse (Carballo-Diéguez, Dowsett, Vetuneac, Remien, Balan, Dolezal, Luciano y Lin, 2006; Berg, Tikkanen y Ross, 2011).

El VIH-SIDA en América Latina y especialmente en México, sigue manteniendo su prevalencia más alta en varones homosexuales y bisexuales (CENSIDA, 2012), lo que hace relevante ampliar el conocimiento de las condiciones y contextos sociales en que esta población ejerce su sexualidad (Suarez y Miller, 2001; Crossley, 2004). En el caso de México, aún no se cuenta con información sobre la presencia del fenómeno del *bareback* y mucho menos en su impacto en la incidencia de VIH. A pesar de lecturas optimistas en las estadísticas sobre la epidemia en México, enfoques más críticos de éstas identifican un incremento en el número de nuevos casos en los últimos años. De ahí la necesidad de una primera aproximación a la presencia de la práctica del *bareback* en homosexuales usuarios de las redes sociales y explorar las principales características que se le asocian.

Material y métodos

Con el objetivo de identificar variables asociadas a la práctica de *bareback* entre usuarios de redes sociales en sitios del *internet* dirigidos a la población homosexual, se realizó un estudio transversal aplicado a una de las dos redes sociales de este tipo más conocidas en México. Tomamos en cuenta a las dos redes sociales que registran el mayor número de usuarios que informaron radicar en la

Ciudad de México y de éstas se decidió estudiar aquella que ofrecía salas de *chat* por localidad geográfica, otro criterio en la selección de la red social que se analizó fue que ésta ofreciera salas comunes de *chat*, es decir, aquellas donde los usuarios pueden anunciar notas que son visibles para todos los usuarios en línea, en este caso, se anunciaban predominantemente solicitudes y ofertas de prácticas sexuales, es necesario indicar que no todas las redes sociales similares a ésta cuentan con este tipo de salas y sólo ofrecen “ventanas” para *chat* privado (uno a uno). Dado que no todos los individuos que registran perfiles en las redes sociales las usan de forma consistente y con la intención de captar a los usuarios efectivos, se observó durante dos semanas en tres diferentes turnos al día el uso de la sala de *chat* registrando el número de usuarios e identificando las variaciones de uso por día de la semana y horario, en función de esta observación se establecieron tres turnos para la captura de los datos, estos turnos terminaban cada uno hasta que no hubiera en la sala usuarios sin registrar lo cual garantiza el registro de la mayor parte de los usuarios efectivos. El periodo de captura fue durante el mes de agosto de 2010.

La base de datos se conformó con los mismos “campos” que la red social ofrece a los usuarios para diseñar su perfil, éstos se consideraron las variables de estudio. Algunos “campos” ofrecen categorías predeterminadas y otros son “abiertos” con límites en el número de caracteres, para los fines de este estudio, las categorías de las variables correspondientes a los campos “abiertos” se definieron en función de las palabras que los mismos usuarios ingresaron considerando para el análisis sólo aquellas más frecuentes. Durante la captura de datos se le solicitó a los usuarios su autorización para el uso de los datos registrados en su perfil, se les informó brevemente de los objetivos de la investigación y se le ofreció la garantía de

su uso exclusivo con fines científicos; es importante agregar que el anonimato de los usuarios está asegurado no sólo como criterio ético de los investigadores sino como parte de las políticas de privacidad de la red social, al momento en que cada usuario abre su perfil, él mismo decide qué información es visible para el resto de los usuarios y cuál se reserva.

Para su análisis, las variables que se consideraron independientes fueron:

- a) edad
- b) autodefinición sexual (las categorías de esta variable fueron: gay, gay male, bisexual, bisexual male)
- c) estado civil (las categorías de esta variable fueron: soltero, saliendo con alguien, relación abierta y casado,
- d) ocultamiento de la orientación sexual (las categorías de esta variable fueron: fuera del clóset totalmente, con la familia, con algunas personas y excepto en el trabajo)
- e) consumo de tabaco (las categorías de esta variable fueron: sí, no, ocasionalmente y dejándolo)
- f) consumo de alcohol (las categorías de esta variable fueron: sí, no, ocasionalmente, socialmente y dejándolo)
- g) consumo de drogas (las categorías de esta variable fueron: sí, no, ocasionalmente y dejándolas)
- h) estado serológico al VIH (las categorías de esta variable fueron: positivo, negativo, no estoy seguro, pregúntame).

Las categorías de las variables corresponden a las opciones que ofrece el formato de los perfiles de la red social analizada por lo que en su definición no intervinieron los investigadores. Se consideró variable dependientes a la búsqueda de *bareback*, ésta se identificó en los “campos” posibles de ingresarla, es decir los “abiertos” o “libres” (*headline*, intereses, acerca de mí y buscando) ya fuera mediante el ingreso del término *bareback* o

las diferentes denominaciones que se identificaron en la fase de observación de la sala de *chat* (“a pelo”, “sin forro”, “bb”, “BB”, “barebackero”), es necesario mencionar que el formato de los perfiles de esta red social no incluye ninguna opción para especificar esta práctica. En diversos casos el consumo de drogas (especialmente las ilegales) se registraban también en campos “abiertos” y con denominaciones en códigos discursivos como “dulces”, “mois” (marihuana), “cois” (cocaína), “pps” (*poppers*) o “tachas” (anfetaminas), lo anterior con independencia de que en el campo respectivo a drogas no fuese señalado.

Después de depurar la base de datos, se realizó un análisis de riesgo y significancia estadística entre las variables, se calculó la razón de momios u *odds ratio* (OR) y significancia estadística mediante la prueba *chi* cuadrada (X^2) con un nivel de significancia de 0.01 ($p=0.99$). Dado que no todos los perfiles contenían todos los datos, para cada relación de variables se consideró como N al total de usuarios que llenaron los campos respectivos.

Resultados

En total se encontraron 860 usuarios reales de las salas de chat dirigidos a la población de la Ciudad de México durante el periodo de estudio y una prevalencia entre ellos de 12 usuarios que buscaron practicar *bareback* (116.2 por 100,000). Los resultados del análisis de asociación se concentran en la tabla 1.

Con base en los individuos que respondieron al campo correspondiente a la edad ($N=844$) se encontró que los individuos entre los 30 y 45 años de edad mostraron 3.35 veces mayor probabilidad (OR) de buscar *bareback* en comparación con los individuos de cualquier otra edad; esta asociación fue estadísticamente significativa ($X^2=8.25$, $p=0.01$).

Tabla 1
Asociación y significancia estadística en la búsqueda por practicar *bareback*

Variables asociada a la búsqueda de <i>bareback</i>	X²	OR
Edad (30-45 años)	8.25	3.35
Autodefinición sexual (gay/gay male)	2.78	2.39
Estado civil (soltero)	3.33	0.063
Estado civil (relación abierta)	3.33	3.03
Ocultamiento de la homosexualidad	0.0070	0.09
Consumo de tabaco	892.11	0.82
Consumo de alcohol	29.66	0.28
Consumo de drogas	15.81	7.21
Estado serológico al VIH (no estar seguros/"pregúntame")	52.83	46.68

Fuente: Elaboración propia. P=0.01

En relación a la autodefinición sexual que declararon los informantes (N=860), se encontró que quienes manifestaron ser gay (categorías gay y gay/male) mostraron 2.39 veces mayor probabilidad (OR) que el resto para buscar *bareback*; aunque esta asociación no fue estadísticamente significativa ($X^2=2.78$, $p=0.01$) (por la prueba de significancia *chi* cuadrada puede considerarse que la definición sexual de los usuarios de esta red social no estuvo vinculada a la intención de practicar *bareback*).

En relación al estado civil no se encontraron diferencias entre los usuarios que informaron ser solteros y quienes informaron cualquier otra categoría (relación abierta, relación monogámica, saliendo con alguien) (OR=0.063, N=860). Sin embargo, al comparar el número de usuarios que informaron encontrarse en una "relación abierta" con el resto, se encontró un OR de 3.03, lo cual significa tres veces más probabilidades de buscar practicar *bareback*. Tampoco se encontró una

asociación estadística significativa ($X^2=3.33$, $p=0.01$) (por la prueba de significancia estadística *chi* cuadrada puede considerarse que el estado civil de los usuarios de esta red social no estuvo vinculada con la intención de practicar *bareback*).

En relación al ocultamiento de la orientación sexual, no se encontró ninguna diferencia entre quienes estaban totalmente fuera del clóset o con la familia y cualquier otra opción (OR=0.092); tampoco se encontró una asociación estadística significativa ($X^2=0.00708$, $p=0.01$) (por la prueba de significancia estadística *chi* cuadrada puede considerarse que ocultar o no la homosexualidad no estuvo vinculada con la intención de practicar *bareback*).

Con base en los individuos que respondieron el campo sobre su estado serológico (N=402) se encontró que quienes respondieron no estar seguros o que eligieron la opción "pregúntame" mostraron más de 40 veces más probabilidades

de buscar practicar *bareback* en comparación con quienes dijeron ser seronegativos (OR=46.68); esta asociación fue estadísticamente significativa ($X^2=52.83$, $p=0.01$).

Respecto los individuos que respondieron sobre su consumo de alcohol (N=523), no se encontraron diferencias sustanciales entre quienes dijeron ser bebedores ocasionales o sociales y quienes dijeron no beber alcohol o estar abandonando el consumo (OR=0.28); sin embargo, con la prueba *chi* cuadrada sí se encontró una asociación estadísticamente significativa ($X^2=29.66$, $p=0.01$).

Tampoco se encontraron diferencias importantes en relación al consumo de tabaco (OR=0.82, N=529); sin embargo, con la prueba *chi* cuadrada sí se encontró una asociación estadísticamente significativa ($X^2=892.11$, $p=0.01$).

Con base en los individuos que respondieron al campo sobre consumo de drogas (N=480) se encontró que quienes informaron usarlas mostraron 7.2 (OR) veces más probabilidades de buscar practicar *bareback* en comparación con quienes declararon no usar drogas o seleccionaron la opción “pregúntame”; esta asociación resultó ser estadísticamente significativa ($X^2=15.81$, $p=0.01$).

Conclusiones

La búsqueda intencionada de la práctica sexual denominada *bareback* está presente en las interacciones de homosexuales usuarios de redes sociales en la Ciudad de México, forma parte de los motivos de ingreso a las salas de *chat* donde fundamentalmente se establecen los contactos sexuales.

Las variables asociadas a una mayor probabilidad para buscar practicar *bareback* fueron la edad entre los 30 y 45 años (OR=3.35), ocultar o desconocer

el estado serológico (OR=46.68) y el consumo de drogas (OR=7.21), estas asociaciones fueron además estadísticamente significativas. Aunque las variables consumo de tabaco y alcohol no mostraron una mayor probabilidad para buscar practicar *bareback* con la medida OR, sí mostraron una asociación estadísticamente significativa con la búsqueda para practicar *bareback* ($X^2=29.66$ y 892.11, respectivamente). Respecto de la autodefinición sexual, el considerarse gay fue una variable asociada a una mayor probabilidad para buscar practicar *bareback*, aunque esta no fue estadísticamente significativa. Las variables estado civil y ocultamiento de la orientación sexual, no estuvieron asociadas a una mayor probabilidad para buscar practicar *bareback*.

En relación a los resultados anteriores, la variable que mostró una mayor probabilidad para la práctica del *bareback* es ocultar o desconocer el estado serológico, es importante señalar que esta variable fue la que menos respondieron los usuarios en el campo correspondiente (402 de 860, 46.7%), puede suponerse que un número significativo de los usuarios oculta su estado serológico por temor al rechazo y la reducción en la posibilidad de entablar contactos sexuales y que, como lo mencionan otros reportes la práctica del *bareback* se asocia a portadores de VIH (Halkitis y Parsons, 2003; Parsons y Bimbi, 2007). Bajo estas consideraciones, es necesario promover la desestigmatización de la condición de portador con la finalidad de que se reduzca el ocultamiento y que los seropositivos estén en mayor libertad de aportar esta información a sus parejas sexuales. También es necesario estimular la detección de anticuerpos de VIH para que los portadores que desconocen su condición estén en mayores posibilidades de asumir medidas preventivas en sus prácticas sexuales.

El consumo de drogas también fue una variable altamente asociada, este resultado confirma el

planteamiento de que el uso de drogas legales e ilegales disminuye la posibilidad de usar condón en prácticas sexuales con penetración anal. Los resultados sugieren la necesidad de diseñar estrategias de promoción de la salud en que se enfoque de manera conjunta la prevención del VIH-SIDA y el uso de drogas. Los mismos sitios de internet dirigidos a la población homosexual, han resultado un medio muy importante para la difusión de mensajes sobre prevención del VIH-SIDA pero están ausentes los relativos al consumo de drogas, convendría que esta temática también fuera incluida en las políticas editoriales de dichos sitios.

Para valorar con más detalle el impacto del *bareback* en el riesgo de transmisión sexual del VIH-SIDA entre usuarios de las redes sociales es necesario considerar para posteriores estudios, si éstos se encuentran bajo tratamiento antirretroviral

ya que la eficacia de los medicamentos rompe con la cadena de transmisión al reducir sustancialmente la carga viral en los flujos corporales hasta hacerla en muchos casos indetectable. Lo anterior también enfatiza la detección oportuna y el apego al tratamiento farmacológico.

Además del tratamiento, posteriores investigaciones deben considerar la práctica de estrategias no farmacológicas con las que posiblemente los practicantes de *bareback* consideren que reducen el riesgo de transmisión de ITS y VIH (como no eyacular dentro de la pareja sexual, por ejemplo). Una investigación más amplia deberá indagar además, sobre las motivaciones subjetivas involucradas en esta práctica para ofrecer a quienes la ejercen, alternativas de prevención más adecuadas a las expectativas con que ejercen su sexualidad.

Referencias bibliográficas

- BALÁN, IC.; Carballo-Diéguez, A.; Ventuneac, A., y Remien, RH. (2009). "Intentional condomless anal intercourse among latino MSM who meet sexual partners on the internet". *AIDS Education and Prevention*; 21(1):14-24.
- BENOTSCH, E.; Kalichman, S. y Cage, M. (2002). "Men who have met sex partners via the Internet: Prevalence, predictors and implications for HIV prevention". *Archives of Sexual Behavior*; 31(2):177-183.
- BERG, RC.; Tikkanen, R., y Ross, MW. (2011). "Predictors of reporting bareback sex among a diverse sample of MSM recruited through a Swedish website". *AIDS Care*; 23(12):1644-1651.
- CARBALLO-DIÉGUEZ, A., y Bauermeister, J. (2004). "<<Barebacking>>: intentional condomless anal sex in HIV-risk contexts. Reasons for and against it". *Journal of Homosexuality*; 47(1):1-16.
- CARBALLO-DIÉGUEZ, A.; Dowsett, G.; Ventuneac, A.; Remien, RH.; Balan, I.; Dolezal, C.; Luciano, O., y Lin, P. (2006). "Cybercartography of popular internet sites used by New York men who have sex with men interested in bareback sex". *AIDS Education and Prevention*; 18(6):475-89.
- CASTELLS, M. Internet y la sociedad red. Conferencia en la Presentación del Programa de Doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Catalunya: Universitat Oberta de Catalunya. Disponible en: <http://www.uoc.edu/web/cat/articles/castells/castellsmain2.html>. (Consultado en julio del año 2000).
- CASTELLS, M. (1996). *The rise of the Network Society*. USA: Malden Mass Blackwell.
- CENSIDA. Vigilancia Epidemiológica de casos de VIH/SIDA en México. Registro Nacional de Casos de SIDA. Disponible en: <http://www.censida.salud.gob.mx/descargas/epidemiologia/semana52-2012.pdf> (Consultado en diciembre 2012, 2013 y enero 2014).
- CROSSLEY, M. (2004). "Making sense of 'barebacking': Gay men's narratives, unsafe sex and the 'resistance habitus'". *British Journal of Social Psychology*; 43(Pt 2):225-244.
- ELFORD, J.; Bolding, G., y Sherr, L. (2001). "Seeking sex on the Internet and sexual risk behavior among gay men

- using London gyms". *AIDS*; 15(11):1409-1415.
- GRANADOS, JA.; Torres, C., y Delgado, G. (2009). "La vivencia del rechazo en homosexuales universitarios de la Ciudad de México y situaciones de riesgo para VIH-SIDA". *Salud Pública de México*; 51(6):482-488.
- GROV, C.; Debusk, JA.; Bimbi, DS.; Golub, SA.; Nanin, JE., y Parsons, JT.(2007). "Barebacking, the Internet, and Harm reduction: An intercept survey with Gay and Bisexual Men in Los Angeles and New York City". *AIDS and Behavior*; 11(4):527-36.
- HALKITIS, PN., y Parsons, JT. (2003). "Intentional unsafe sex (barebacking) among HIV positive gay men who seek sexual partners on the Internet". *AIDS Care*; 15(3):367-78.
- JOISON, A. (2003). *Understanding the psychology of internet behaviour. Virtual world & real lives*. USA: Palgrave McMillan.
- LOZARES, C. (1996). "La teoría de redes sociales". *Papers*; 48:103-126.
- MANSERG, G.; Marks, G, Colfax G, Guzman R, Rader M, Buchbinder S. 2002). "Barebacking" in a diverse simple sample of men who have sex with men. *AIDS* 2002; 16(4):653-9.
- McFARLANE, M.; Bull, S., y RIETMEIJER, C. (2000). "The Internet as newly emerging risk environment for sexually transmitted diseases". *Journal of the American Medical Association*; 284(4):443-487.
- NODIN, N.; Carballo-Diéguez, A.; Ventuneac, AM.; Balán, IC, y Remien, R. (2008). "Knowledge and acceptability of alternative HIV prevention bio-medical products among MSM who bareback". *AIDS Care*; 20(1):106-15.
- PARSONS, JT, y Bimbi, DS. (2007). "Intentional unprotected anal intercourse sex among men who have sex with men: barebacking, from behavior to identity". *AIDS and Behavior*; 11(2):277-87.
- RITZER, G. (2002). *Teoría sociológica moderna*. España: Editorial McGraw-Hill.
- SHERNOFF, M. (2006). "Condomless sex: gay men, barebacking, and harm reduction". *Journal of Social Work*; 51(2):106-113.
- SUAREZ, T., y Miller, J. (2001). "Negotiating Risk in Context: A perspective on unprotected anal intercourse and barebacking among men who have sex with men. Where do we go from here?" *Archives of Sexual Behavior*; 30(3):287-300.