

La enfermedad de los sistemas de salud. Miradas críticas y alternativas

*Mario Parada Lezcano**

Según el Editor, el objetivo explícito del libro es “*explorar teóricamente los problemas contemporáneos e intentar reflexionar sobre el estado actual de lo que es y debiera ser la salud, con la esperanza de facilitar el debate para otras opciones paradigmáticas, aquellas que den luz a políticas originales y vanguardistas que esperan su momento histórico*”.

Los temas abordados en esta obra¹ ciertamente no son nuevos, lo que de ninguna manera resta méritos a la publicación. Muy por el contrario, se agradece que este tipo de reflexiones se revisiten, que se recuerden énfasis olvidados o en desuso, perspectivas y visiones que se mantienen como alternativas.

El libro se desarrolla con coherencia y fluidez a través del aporte de doce colaboraciones que abordan la salud - la enfermedad y la atención, desde la vertiente del pensamiento crítico de la medicina social / salud colectiva latinoamericana.

En la primera, Joan Benach, Montse Vergara - Duarte y Carles Muntaner, refuerzan la concepción

de la desigualdad en salud como la mayor epidemia del siglo XXI. En sintonía con lo anterior, Nivaldo Linares y Olivia López-Arellano, discuten los marcos referenciales de la desigualdad - inequidad, destacando la diversidad conceptual y operacional de las definiciones existentes, presentando la perspectiva de la Salud Colectiva. Alicia Stolkiner profundiza y discute las diversas interpretaciones del constructo “derechos humanos” y su potencialidad emancipatoria, conceptualizando el antagonismo de subordinar los valores de la vida a la lógica de la acumulación o poner la defensa de la vida en el centro de la acción social.

Yendo hacia el centro de atención del libro, que son los Sistemas de Salud y su enfermedad, Ernesto Báscolo y Natalia Yavich analizan la economía política y los modelos de interacción entre la investigación y las políticas de salud, recordando diferentes modelos conceptuales. Mario Parada Lezcano, en su trabajo sobre el cientificismo y la medicina desarrolla la tesis de que las ciencias tradicionales han colonizado el pensamiento médico sanitario transformándose en un riesgo y daño para la sociedad.

María Inés Jara-Navarro presenta un brillante capítulo en donde se refiere a la construcción de modelos conceptuales en investigación en Salud Pública. La investigación traslacional como una

¹ Llambías, J. (2015). *La enfermedad de los sistemas de salud*, Chile: RiL editores.

* Director del Magister en Salud Pública de la Universidad de Valparaíso, Chile.

alternativa de acción efectiva a la compleja relación entre la investigación y la toma de decisiones en salud es presentada por Báltica Cabieses, Margarita Bernal, Alexandra Obach y Andrés Maturana. Hernán Díaz y Washington Uranga elaboran un trabajo sobre la comunicación para el fortalecimiento comunitario en salud. Y Edgar C. Jarillo Soto y Oliva López Arellano reflexionan sobre la salud-enfermedad con visiones inclusivas de la perspectiva de la ciencia social.

Finalmente, Jaime Llambías-Wolff, se interroga sobre la crisis de los sistemas de salud, planteando la necesidad de cambios paradigmáticos e interrogándose sobre proposiciones alternativas.

En tiempos de desesperanza y perplejidad, ojalá esta obra entregue luces esperanzadoras. Ojalá, la pistola y la pildora de la portada, sean reemplazadas por una paloma y un kultrum, o cualquier otro signo de armonía con la tierra y la paz entre los seres humanos, en donde la consigna sea el buen vivir.

En el libro se reflexiona sobre el estado actual de lo que es y debiera ser la salud – enfermedad – atención (cuidados), con la intención de facilitar el debate desde las otras opciones paradigmáticas, las contrahegemónicas, aquellas que den luz a políticas originales, vanguardistas, revolucionarias acaso, que esperen su momento histórico.

En el camino de los doce capítulos o aportaciones, se refuerzan las evidencias de una realidad potente: que el modelo actual no sólo está en crisis, sino definitivamente agotado, *“el desafío, entonces, es lograr que la salud pueda convertirse en un valor ético de la modernidad y no en un problema postmoderno”*.

Corren tiempos difíciles y sigue rondando la pregunta: ¿por qué es tan difícil cambiar la situación

actual? Ciertamente, parte de la respuesta está en que antes que todo hay que querer cambiar la realidad y esto seguirá siendo difícil.

¿Y por qué hay tanta gente que no quiere el cambio? Los poderosos y poderosas por razones obvias, dicho en términos económicos, no tienen los incentivos suficientes para entregar “graciosamente” el poder económico, político, cultural, etc. ¿Y la gente común, el pueblo, la ciudadanía? Se encuentra en un estado mental complicado y, quizás a la vez, complejo; está alienada, sería una respuesta; se encuentra en una situación que es una mezcla rara entre apatía, comodidad y miedo. Es que está muy difícil vivir estos tiempos y sobre todo los tiempos latinoamericanos.

“Extender las prestaciones en salud sin cuestionar de alguna manera los paradigmas en que se asientan, aún haciéndolo en nombre del derecho a la salud, puede ser funcional a la medicalización y biomedicalización de la vida y por ello también a la ampliación indefinida de los mercados generados alrededor de ellos”.

Se viven tiempos, ya no solo de desesperanza aprendida, a los que se les ha agregado la impunidad aprendida. La gente ve como se delinque, se tuerce la realidad por el interés mezquino, se engaña, se traiciona y en general, salvo algún chivo expiatorio, no pasa nada o muy poco, que no es lo mismo pero es igual, a nivel político institucional, organizacional y socio-cultural.

Se viven tiempos en que, al parecer, ya todo ha sido dicho y que sólo falta actuar... hacer el cambio... pero no ocurre y las gentes se refugian en sus trincheras, las unas muy mullidas, burguesas, por ende muy cómodas; y otras, confusas, aisladas, desorganizadas...

“Promover una praxis que despliegue la potencialidad de construir y ejecutar nuevas formas de abordar colectiva y solidariamente los procesos de salud-enfermedad-cuidado”.

“Se requiere de una revisión crítica constante de los discursos y es necesario que el debate y

la acción empoderen actores y movimientos que construyan prácticas contrahegemónicas”.

Como ha quedado de manifiesto, la vocación de este libro es generar reflexión, abrir preguntas, estimular el debate, ser un elemento catalítico del cambio. La esperanza es que lo consiga.