

Trabajo odontológico en la Ciudad de México. Crisis y cambios

(Reseña)

Cecilia Robledo Vera
Luis Alonso Vázquez Segovia

Lo primero que deseamos señalar es la oportunidad y pertinencia de la aparición y difusión de este libro que contribuye a la tarea de ampliar este campo de conocimiento e invitar a la reflexión.

El libro de Norma Lara y Víctor Cámara, *Trabajo odontológico en la Ciudad de México. Crisis y cambios*, es un retrato de una porción de la profesión odontológica que se desenvuelve en la práctica privada. En él nos muestran algunos datos de orden demográfico —como el sexo y la edad—, datos sobre su formación profesional —como las escuelas en las que estudiaron— y, primordialmente, abundan sobre las características de su práctica profesional, de su proceso de trabajo. La exposición del conjunto hace posible tener una visión detallada de su objeto de estudio.

Ahora bien, hemos realizado la lectura de este texto con particular interés desde la perspectiva de nuestro quehacer profesional, es decir, observándolo como un ejemplo del estudio de una *profesión de la salud*, de su incorporación al *mercado de trabajo*, de su *proceso de trabajo*, en fin, de su *práctica profesional integral*.

En primer lugar deseamos destacar su marco de referencia, cuyo manejo aborda aspectos fundamentales. En él caracterizan la crisis económica que se manifestó abiertamente en la década pasada en nuestro país y la señalan como un determinante de cambio en las demandas de atención bucal, así como de la creación de ciertas políticas de ajuste en el sector salud. Comentan también que, a su vez, estas políticas de ajuste generan una importante discusión en torno al problema de la adecuación de los recursos humanos formados a nivel profesional con respecto a las necesidades de atención a la salud de la población bajo los nuevos esquemas de atención propuestos.

Asimismo, señalan repetidamente el desconocimiento del número y distribución geográfica de los odontólogos que ejercen la práctica privada, lo que fue un impedimento para la determinación de una muestra de estudio representativa. La forma en la que determinaron la muestra para esta investigación fue la misma que emplearon en la investigación realizada por los mismos autores: *Trabajo odontológico en la Ciudad de México. Análisis de la práctica dominante en 1982*. En la muestra actual se incluyen 386 odontólogos que ejercen la práctica odontológica privada en 19 colonias del Distrito Federal, clasificadas de acuerdo al ingreso económico de sus habitantes en tres estratos: A, B y C (altos, medios y bajos ingresos).

Nosotros pensamos que es importante el aporte metodológico que representa la forma en que seleccionaron su muestra de estudio, porque permitió cumplir con los objetivos propuestos en la investigación y mostró consistencia entre los resultados de esta investigación y la que le antecedió. Ahora bien, estamos convencidos de que el rigor metodológico en el diseño de una muestra brinda mayor solidez al análisis de la información y, a partir de nuestra búsqueda de ese rigor en la representatividad, pensamos que es bastante factible el estudio de la profesión odontológica mediante una muestra representativa de hogares o mediante datos censales. Ello permitiría tener una visión más objetiva de la situación que al respecto se vive en la profesión, ya que al seleccionar a los dentistas en sus propios hogares no se dejaría de lado a aquéllos que no se encuentren ejerciendo su profesión, que tal vez sean quienes estén sufriendo más agudamente los efectos de la crisis y posibilitaría averiguar cuántos odontólogos están desempleados o subempleados, cuántos empleos tienen, cuántas odontólogas se dedican a las labores del hogar, etc.; a la vez que se tendría la oportunidad de explorar otras variables que permitieran probar hipótesis

de causalidad, es decir, conocer algunos de los factores que determinan la situación encontrada.

En cuanto a los resultados, aun cuando es una tentación el abordar todos los presentados por los autores, vamos a comentar solamente algunos de ellos.

Se muestra que la proporción de mujeres que estudian la carrera de odontología va en constante aumento y que sus condiciones de incorporación al mercado de trabajo son desfavorables insertándose más en el estrato C (correspondiente al sector de la población de más bajos ingresos).

La participación tan importante que tienen las mujeres hace patente la necesidad de estudiar desde la perspectiva de género la profesión odontológica para la correcta planeación de las políticas en cuanto a los recursos humanos.

Pasando a otro aspecto que relaciona la formación profesional con su inserción en el mercado laboral, los autores mencionan que el aumento de escuelas de odontología que se dio durante el periodo que se sitúa entre las dos investigaciones (1982-1989), llevó a que la Universidad Nacional Autónoma de México perdiera su papel preponderante de formadora de odontólogos en la ciudad de México, mismo que, paulatinamente, ha ido cediendo a universidades privadas, cuyos egresados más frecuentemente laboran en el estrato A (correspondiente al de más altos ingresos). A partir de ello, los autores plantean que es bastante probable que el origen de clase de los estudiantes esté determinando en gran medida tanto el tipo de escuela en el que estudian, como el destino en el cual se ubican cuando están graduados y mencionan la pertinencia de incluir la variable "origen social" en futuros trabajos sobre el tema. Pensamos que ésta es una hipótesis bastante plausible que nosotros tuvimos la oportunidad de explorar con los médicos y encontramos que sí hay una influencia del origen social sobre la selección de la escuela en la que se estudia, más fuerte es la influencia que tiene ésta sobre el sector del mercado al que se insertan los profesionales; y más fuerte aún la del estudio de una especialidad o posgrado. De alguna manera este hecho es perceptible en el caso de los odontólogos a partir del trabajo que hoy comentamos ya que, además de lo ya dicho, se muestra cómo los odontólogos que estudiaron un posgrado se ubican preferentemente en el estrato A.

¿Qué harán las facultades de odontología al conocer estos resultados? La competencia entre universidades públicas y privadas está siendo ganada por estas últimas, por lo menos en lo que se refiere a la formación a nivel licenciatura.

Las universidades privadas tendrán la certeza de estar haciendo lo correcto: lograr posiciones privilegiadas para sus egresados en el mercado de trabajo odontológico. De la

misma manera, tendrán la certeza de estar satisfaciendo las "necesidades" de los estratos sociales a los que desean servir. Por su parte, las universidades públicas enfrentan un doble reto. Por un lado, devolver a la sociedad una parte de lo que ella misma ha financiado, la educación superior; por el otro, ofrecer a sus egresados una formación que les permita un nivel mínimo de bienestar. Lo que las universidades públicas no pueden resolver es el deterioro económico que cada vez afecta más a una gran parte de la población.

Desde la perspectiva del análisis de la incorporación al mercado de trabajo odontológico, observamos dos niveles de abordaje en este texto: uno, que hace referencia a las diferentes combinaciones de empleos que pueden tener los odontólogos, que denominaremos "patrones de empleo" y otro que aborda la forma en que organizan y desarrollan su práctica profesional.

Partiendo del entendido de que no era la finalidad del libro abundar sobre el aspecto de los "patrones de empleo", de nuevo hacemos alusión a la muestra de estudio que, desde esta perspectiva, impone serias limitaciones tanto a la observación del fenómeno, como a las conclusiones que se deriven de esta observación, es decir, el hecho de mirar a través de un pequeño grupo de odontólogos que ejercen la práctica privada, las variedades de contratación: por servicios estatales, por universidades, por otros odontólogos privados; no nos da la oportunidad de observar todo el espectro de posibilidades de empleo y subempleo, como tampoco nos deja ver el desempleo ni la inactividad y, por lo mismo, las conclusiones que se deriven de ello no pueden generalizarse.

En el plano de su práctica profesional, los autores realizan un análisis muy detallado sobre las características de la misma ya que analizan las horas trabajadas por los odontólogos en su práctica privada y en otras instituciones, el personal que contratan, el equipo y el material con el que trabajan y, sobre todo, analizan los servicios efectuados por ellos, según los estratos sociales para los que laboran. Es sumamente interesante observar a través de sus datos cómo se vive la crisis en el ejercicio de la profesión, por ejemplo, al tener que atender un número cada vez mayor de consultas de carácter urgente.

Respecto a la opinión de los odontólogos sobre el mercado de trabajo, ésta sigue una tendencia muy clara: entre más bajo es el estrato de la colonia en la que laboran los odontólogos, perciben que el mercado de trabajo tiende a empeorar. La situación se invierte para los que laboran en el estrato social más alto, quienes perciben una mayor estabilidad en el mercado de trabajo. ¿Qué implicaciones tienen estos resultados? Quizás las posibilidades de incorporarse al mercado de trabajo odontológico se cerrarán aún más para las futuras generaciones de egresados y su destino será el subempleo o

el desempleo. El panorama es paradójico: odontólogos subempleados o desempleados mientras que las necesidades de atención bucal de la población siguen sin atender.

Víctor y Norma han planteado, en una parte del texto, una alternativa que enfrenta el odontólogo: “mejorarse profesionalmente o dejar la profesión”. Mejorarse no significa otra cosa que continuar formándose profesionalmente a nivel de posgrado. ¿Será posible que los odontólogos del estrato de bajos ingresos logren mejorarse? Nosotros somos escépticos; tal como antes lo hemos expresado, pensamos que es más probable que su futuro sea el subempleo o el desempleo. Es necesario tomar conciencia de esta situación para intentar equilibrar esta situación.

Para finalizar nuestros comentarios, creemos que una de las características de los trabajos de investigación es su potencialidad para derivar de ella otros estudios e investigaciones, de ahí el entusiasmo que provoca el trabajo de Norma Lara y Víctor López, que evidencia gran potencialidad para

continuar el *proceso de continuo conocimiento y construcción* de la odontología.

Al hacer extensivas las reflexiones a otras profesiones de la salud, pensamos que necesitamos tener un conocimiento amplio de las características de los recursos humanos con los que se cuenta para dar atención a la salud de la población. Saber cuántos son, su distribución por sexo, por edad, por entidad federativa, su condición de empleo-desempleo, su situación laboral; sus características de formación profesional. Todo ello y más, considerado dentro del marco de la situación epidemiológica y de las condiciones económicas, políticas y sociales del país, con el fin de proponer opciones *realmente viables* para mejorar la cobertura y la calidad de la atención y, por otra parte, mejorar también las condiciones de trabajo de estos recursos humanos.

Referencia

- López, V. y Lara, N. *Trabajo odontológico en la Ciudad de México. Crisis y cambios.*

